

**1. NOMBRAR UN EQUIPO DE TRABAJO PARA  
INICIATIVAS LEGISLATIVAS**

**PUNTAJE : 94**

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

## (INICIATIVAS LEGISLATIVAS)



Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
<b>1.0</b>	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	<b>¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
<b>2.0</b>	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	<b>¿ES MUY CARO EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
<b>3.0</b>	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	<b>¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
<b>4.0</b>	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	<b>¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponible y usuario no requiere calificación	7	4
4.5	Inaccesible	No está disponible, es compleja y uso complicado	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

## (INICIATIVAS LEGISLATIVAS)



Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>5.0</b>	<b>PLAZO DE EJECUCIÓN</b>	<b>¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
<b>6.0</b>	<b>OPINIÓN PÚBLICA</b>	<b>¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocaría gran malestar o serio rechazo	3	1
<b>7.0</b>	<b>BENEFICIO / COSTO</b>	<b>¿CUÁLES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4
7.3	Desfavorable	La inversión es mucho mayor que el beneficio	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

(INICIATIVAS LEGISLATIVAS)



Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metas relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metas relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metaes o las desalienta	3	1

## **2.**ESTUDIO DE MERCADO PARA INDAGAR POR EMPRESAS QUE OFRECEN SERVICIO TECNOLÓGICO

PUNTAJE : 94

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(EMPRESAS QUE OFRECEN SERVICIO TECNOLÓGICO)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
<b>1.0</b>	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	<b>¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
<b>2.0</b>	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	<b>¿ES MUY CARO EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
<b>3.0</b>	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	<b>¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
<b>4.0</b>	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	<b>¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponible y usuario no requiere calificación	7	4

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

(EMPRESAS QUE OFRECEN SERVICIO TECNOLÓGICO)



Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>5.0</b>	<b>PLAZO DE EJECUCIÓN</b>	<b>¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
<b>6.0</b>	<b>OPINIÓN PÚBLICA</b>	<b>¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocaría gran malestar o serio rechazo	3	1
<b>7.0</b>	<b>BENEFICIO / COSTO</b>	<b>¿CUÁLES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4
7.3	Desfavorable	La inversión es mucho mayor que el beneficio	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(EMPRESAS QUE OFRECEN SERVICIO TECNOLÓGICO)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metas relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metaes relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metaes o las desalienta	3	1



**3.** CONVOCAR A LICITACIÓN PARA LA ADQUISICIÓN  
PUNTAJE: 91

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

(CONVOCAR LICITACIÓN PARA ADQUISICIÓN)



Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
<b>1.0</b>	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	<b>¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
<b>2.0</b>	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	<b>¿ES MUY CARO EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
<b>3.0</b>	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	<b>¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
<b>4.0</b>	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	<b>¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponible y usuario no requiere calificación	7	4
4.5	Inaccesible	No está disponible, es compleja y uso complicado	3	1

# MATRIZ DE ANÁLISIS DE LAS VARIABLES

(CONVOCAR LICITACIÓN PARA ADQUISICIÓN)



Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>5.0</b>	<b>PLAZO DE EJECUCIÓN</b>	<b>¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
<b>6.0</b>	<b>OPINIÓN PÚBLICA</b>	<b>¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocaría gran malestar o serio rechazo	3	1
<b>7.0</b>	<b>BENEFICIO / COSTO</b>	<b>¿CUÁLES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4
7.3	Desfavorable	La inversión es mucho mayor que el beneficio	3	1

# MATRIZ DE ANÁLISIS DE LAS VARIABLES



(CONVOCAR LICITACIÓN PARA ADQUISICIÓN)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metas relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metaes relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metaes o las desalienta	3	1

## **4. EQUIPO DE TRABAJO PARA DISEÑAR ESTRATEGIA REGIONAL USO DE EQUIPOS**

**PUNTAJE: 91**

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

(DISEÑAR ESTRATEGIA INSTITUCIONAL USO DE EQUIPOS)



Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
<b>1.0</b>	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	<b>¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
<b>2.0</b>	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	<b>¿ES MUY CARO EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
<b>3.0</b>	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	<b>¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
<b>4.0</b>	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	<b>¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponible y usuario no requiere calificación	7	4
4.5	Inaccesible	No está disponible, es compleja y uso complicado	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

(EMPRESAS QUE OFRECEN SERVICIO TECNOLÓGICO)



Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metas relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metaes relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metaes o las desalienta	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

(EMPRESAS QUE OFRECEN SERVICIO TECNOLÓGICO)



Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>5.0</b>	<b>PLAZO DE EJECUCIÓN</b>	<b>¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
<b>6.0</b>	<b>OPINIÓN PÚBLICA</b>	<b>¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocaría gran malestar o serio rechazo	3	1
<b>7.0</b>	<b>BENEFICIO / COSTO</b>	<b>¿CUÁLES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4
7.3	Desfavorable	La inversión es mucho mayor que el beneficio	3	1



**5. NOMBRAR EQUIPO DE TRABAJO PARA ESTUDIAR  
REALIDAD SOCIAL PENITENCIARIA**

**PUNTAJE: 81**

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

(ESTUDIAR REALIDAD SOCIAL PENITENCIARIA)



Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
<b>1.0</b>	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	<b>¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
<b>2.0</b>	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	<b>¿ES MUY CARO EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
<b>3.0</b>	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	<b>¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
<b>4.0</b>	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	<b>¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponible y usuario no requiere calificación	7	4
4.5	Inaccesible	No está disponible, es compleja y uso complicado	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

(ESTUDIAR REALIDAD SOCIAL PENITENCIARIA)



Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>5.0</b>	<b>PLAZO DE EJECUCIÓN</b>	<b>¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
<b>6.0</b>	<b>OPINIÓN PÚBLICA</b>	<b>¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocaría gran malestar o serio rechazo	3	1
<b>7.0</b>	<b>BENEFICIO / COSTO</b>	<b>¿CUÁLES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4
7.3	Desfavorable	La inversión es mucho mayor que el beneficio	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

(ESTUDIAR REALIDAD SOCIAL PENITENCIARIA)



Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metaes relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metas relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metas o las desalienta	3	1

## **6. CREAR ENLACE EN DOMINIO DE PÁGINA WEB REGIONAL**

PUNTAJE: 97

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

(CREAR PÁGINA DE DOMINIO WEB)



Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
1.0	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?	Máx.	Mín.
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
2.0	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	¿ES MUY CARO EL PROYECTO?	Máx.	Mín.
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
3.0	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?	Máx.	Mín.
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
4.0	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?	Máx.	Mín.
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponible y usuario no requiere calificación	7	4
4.5	Inaccesible	No está disponible, es compleja y uso complicado	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

(CREAR PÁGINA DE DOMINIO WEB)



Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>5.0</b>	<b>PLAZO DE EJECUCIÓN</b>	<b>¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
<b>6.0</b>	<b>OPINIÓN PÚBLICA</b>	<b>¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocaría gran malestar o serio rechazo	3	1
<b>7.0</b>	<b>BENEFICIO / COSTO</b>	<b>¿CUÁLES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4
7.3	Desfavorable	La inversión es mucho mayor que el beneficio	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

(CREAR PÁGINA DE DOMINIO WEB)



Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metas relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metaes relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metaes o las desalienta	3	1



## **7. CONVENIO EMPRESA DE TELEFONÍA**

PUNTAJE: 88

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

(CONVENIO EMPRESA DE TELEFONÍA)



Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
<b>1.0</b>	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	<b>¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
<b>2.0</b>	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	<b>¿ES MUY CARO EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
<b>3.0</b>	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	<b>¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
<b>4.0</b>	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	<b>¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponible y usuario no requiere calificación	7	4
4.5	Inaccesible	No está disponible, es compleja y uso complicado	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

(CONVENIO EMPRESA DE TELEFONÍA)



Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>5.0</b>	<b>PLAZO DE EJECUCIÓN</b>	<b>¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
<b>6.0</b>	<b>OPINIÓN PÚBLICA</b>	<b>¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocaría gran malestar o serio rechazo	3	1
<b>7.0</b>	<b>BENEFICIO / COSTO</b>	<b>¿CUÁLES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4
7.3	Desfavorable	La inversión es mucho mayor que el beneficio	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

(CONVENIO EMPRESA DE TELEFONÍA)



Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metas relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metaes relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metaes o las desalienta	3	1

**8. CREAR OBSERVATORIO REGIONAL DEL DELITO Y  
ACCIONES VIOLENTAS**

**PUNTAJE : 91**

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(OBSEVATORIO REGIONAL DE DELITOS Y ACCIONES VIOLENTAS)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
<b>1.0</b>	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	<b>¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
<b>2.0</b>	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	<b>¿ES MUY CARO EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
<b>3.0</b>	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	<b>¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
<b>4.0</b>	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	<b>¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponible y usuario no requiere calificación	7	4
4.5	Inaccesible	No está disponible, es compleja y uso complicado	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

(OBSEVATORIO REGIONAL DE DELITOS Y ACCIONES VIOLENTAS)



Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
5.0	PLAZO DE EJECUCIÓN	¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?	Máx.	Mín.
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
6.0	OPINIÓN PÚBLICA	¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?	Máx.	Mín.
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocarían gran malestar o serio rechazo	3	1
7.0	BENEFICIO / COSTO	¿CUÁLES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?	Máx.	Mín.
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4
7.3	Desfavorable	La inversión es mucho mayor que el beneficio	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(OBSEVATORIO REGIONAL DE DELITOS Y ACCIONES VIOLENTAS)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metas relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metas relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metas o las desalienta	3	1



**9. CONVOCATORIA A LICITACIÓN PÚBLICA PARA  
ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE CAMARA Y VIDEO  
VIGILANCIA**

**PUNTAJE: 97**

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

(ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE CÁMARA Y VIDEO VIGILANCIA)



Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
<b>1.0</b>	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	<b>¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
<b>2.0</b>	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	<b>¿ES MUY CARO EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
<b>3.0</b>	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	<b>¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
<b>4.0</b>	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	<b>¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponible y usuario no requiere calificación	7	4
4.5	Inaccesible	No está disponible, es compleja y uso complicado	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

(ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE CÁMARA Y VIDEO VIGILANCIA)



Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
5.0	PLAZO DE EJECUCIÓN	¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?	Máx.	Mín.
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
6.0	OPINIÓN PÚBLICA	¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?	Máx.	Mín.
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocarían gran malestar o serio rechazo	3	1
7.0	BENEFICIO / COSTO	¿CUÁLES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?	Máx.	Mín.
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4
7.3	Desfavorable	La inversión es mucho mayor que el beneficio	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE CÁMARA Y VIDEO VIGILANCIA)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metas relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metas relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metas o las desalienta	3	1

**10.** NOMBRAR EQUIPO PARA ANÁLISIS DE APOYO  
TERRESTRE, MARÍTIMO Y AÉREO EN OPERACIONES  
POLICIALES

PUNTAJE: 83

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(APOYO TERRESTRE, MARÍTIMO Y AÉREO EN OPERACIONES POLICIALES)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
<b>1.0</b>	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	<b>¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
<b>2.0</b>	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	<b>¿ES MUY CARO EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
<b>3.0</b>	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	<b>¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
<b>4.0</b>	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	<b>¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponible y usuario no requiere calificación	7	4
4.5	Inaccesible	No está disponible, es compleja y uso complicado	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(APOYO TERRESTRE, MARÍTIMO Y AÉREO EN OPERACIONES POLICIALES)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
5.0	PLAZO DE EJECUCIÓN	¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?	Máx.	Mín.
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
6.0	OPINIÓN PÚBLICA	¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?	Máx.	Mín.
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocaría gran malestar o serio rechazo	3	1
7.0	BENEFICIO / COSTO	¿CUÁLES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?	Máx.	Mín.
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4
7.3	Desfavorable	La inversión es mucho mayor que el beneficio	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(APOYO TERRESTRE, MARÍTIMO Y AÉREO EN OPERACIONES POLICIALES)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metas relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metas relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metas o las desalienta	3	1



**11.** NOMBRAR EQUIPO PARA FORMULACIÓN DE  
PLANES DE OPERACIONES MODELOS PARA  
MODALIDADES DELICTIVAS

PUNTAJES: 97

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(PLANES DE OPERACIONES MODELOS PARA MODALIDADES DELICTIVAS)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
<b>1.0</b>	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	<b>¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
<b>2.0</b>	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	<b>¿ES MUY CARO EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
<b>3.0</b>	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	<b>¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
<b>4.0</b>	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	<b>¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponible y usuario no requiere calificación	7	4
4.5	Inaccesible	No está disponible, es compleja y uso complicado	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(PLANES DE OPERACIONES MODELOS PARA MODALIDADES DELICTIVAS)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
5.0	PLAZO DE EJECUCIÓN	¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?	Máx.	Mín.
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
6.0	OPINIÓN PÚBLICA	¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?	Máx.	Mín.
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocaría gran malestar o serio rechazo	3	1
7.0	BENEFICIO / COSTO	¿CUÁLES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?	Máx.	Mín.
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4
7.3	Desfavorable	La inversión es mucho mayor que el beneficio	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(PLANES DE OPERACIONES MODELOS PARA MODALIDADES DELICTIVAS)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metas relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metas relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metas o las desalienta	3	1

**12.** NOMBRAR EQUIPO PARA CELEBRAR ALIANZAS  
ESTRATÉGICAS CON ENTIDADES PÚBLICAS Y PRIVADAS DEL  
PAÍS Y DEL EXTRANJERO

PUNTAJE : 82

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(ALIANZAS ESTRATÉGICAS, CON ENTIDADES PÚBLICAS Y PRIVADAS DEL PAÍS Y DEL EXTRANJERO)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
<b>1.0</b>	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	<b>¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
<b>2.0</b>	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	<b>¿ES MUY CARO EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
<b>3.0</b>	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	<b>¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
<b>4.0</b>	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	<b>¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponible y usuario no requiere calificación	7	4

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(ALIANZAS ESTRATÉGICAS, CON ENTIDADES PÚBLICAS Y PRIVADAS DEL PAÍS Y DEL EXTRANJERO)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>5.0</b>	<b>PLAZO DE EJECUCIÓN</b>	<b>¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
<b>6.0</b>	<b>OPINIÓN PÚBLICA</b>	<b>¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocaría gran malestar o serio rechazo	3	1
<b>7.0</b>	<b>BENEFICIO / COSTO</b>	<b>¿CUÁLES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(ALIANZAS ESTRATÉGICAS, CON ENTIDADES PÚBLICAS Y PRIVADAS DEL PAÍS Y DEL EXTRANJERO)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metas relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metas relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metas o las desalienta	3	1



**13.** NOMBRAR EQUIPO PARA ALCANZAR NIVEL DE EFICIENCIA Y PRODUCTIVIDAD EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

PUNTAJE: 81

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(ALCANZAR NIVEL DE EFICIENCIA Y PRODUCTIVIDAD EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
<b>1.0</b>	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	<b>¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
<b>2.0</b>	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	<b>¿ES MUY CARO EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
<b>3.0</b>	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	<b>¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
<b>4.0</b>	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	<b>¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponible y usuario no requiere calificación	7	4
4.5	Inaccesible	No está disponible, es compleja y uso complicado	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(ALCANZAR NIVEL DE EFICIENCIA Y PRODUCTIVIDAD EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
5.0	PLAZO DE EJECUCIÓN	¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?	Máx.	Mín.
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
6.0	OPINIÓN PÚBLICA	¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?	Máx.	Mín.
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocaría gran malestar o serio rechazo	3	1
7.0	BENEFICIO / COSTO	¿CUÁLES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?	Máx.	Mín.
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4
7.3	Desfavorable	La inversión es mucho mayor que el beneficio	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(ALCANZAR NIVEL DE EFICIENCIA Y PRODUCTIVIDAD EN LA ADMINSTRACIÓN PÚBLICA)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metas relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metaes relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metaes o las desalienta	3	1

**14.** NOMBRAR EQUIPO MULTIDISCIPLINARIO PARA  
AFRONTAR RIESGOS DIVERSOS QUE AFECTAN  
SEGURIDAD CIUDADANA

PUNTAJE:91

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(RIESGOS DIVERSOS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
<b>1.0</b>	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	<b>¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
<b>2.0</b>	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	<b>¿ES MUY CARO EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
<b>3.0</b>	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	<b>¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
<b>4.0</b>	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	<b>¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponible y usuario no requiere calificación	7	4
4.5	Inaccesible	No está disponible, es compleja y uso complicado	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(RIESGOS DIVERSOS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
5.0	PLAZO DE EJECUCIÓN	¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?	Máx.	Mín.
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
6.0	OPINIÓN PÚBLICA	¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?	Máx.	Mín.
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocaría gran malestar o serio rechazo	3	1
7.0	BENEFICIO / COSTO	¿CUÁLES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?	Máx.	Mín.
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4
7.3	Desfavorable	La inversión es mucho mayor que el beneficio	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(RIESGOS DIVERSOS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metas relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metas relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metaes o las desalienta	3	1



**15.** DESARROLLAR PLAN ESPECÍFICO PARA  
IDENTIFICAR Y REGISTRAR JUNTAS VECINALES

PUNTAJE: 100

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

(IDENTIFICAR Y REGISTRAR JUNTAS VECINALES)



Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
<b>1.0</b>	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	<b>¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
<b>2.0</b>	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	<b>¿ES MUY CARO EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
<b>3.0</b>	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	<b>¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
<b>4.0</b>	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	<b>¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponible y usuario no requiere calificación	7	4
4.5	Inaccesible	No está disponible, es compleja y uso complicado	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

(IDENTIFICAR Y REGISTRAR JUNTAS VECINALES)



Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>5.0</b>	<b>PLAZO DE EJECUCIÓN</b>	<b>¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
<b>6.0</b>	<b>OPINIÓN PÚBLICA</b>	<b>¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocaría gran malestar o serio rechazo	3	1
<b>7.0</b>	<b>BENEFICIO / COSTO</b>	<b>¿CUÁLES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4
7.3	Desfavorable	La inversión es mucho mayor que el beneficio	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

(IDENTIFICAR Y REGISTRAR JUNTAS VECINALES)



Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metas relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metas relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metaes o las desalienta	3	1

**16.** DESARROLLAR CURSOS DE CAPACITACIÓN Y  
ACCIONES DE MOTIVACIÓN PARA JUNTAS VECINALES

PUNTAJE: 84

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(CAPACITACIÓN Y ACCIONES DE MOTIVACIÓN PARA JUNTAS VECINALES)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
<b>1.0</b>	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	<b>¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
<b>2.0</b>	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	<b>¿ES MUY CARO EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
<b>3.0</b>	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	<b>¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
<b>4.0</b>	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	<b>¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponible y usuario no requiere calificación	7	4
4.5	Inaccesible	No está disponible, es compleja y uso complicado	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(CAPACITACIÓN Y ACCIONES DE MOTIVACIÓN PARA JUNTAS VECINALES)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
5.0	PLAZO DE EJECUCIÓN	¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?	Máx.	Mín.
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
6.0	OPINIÓN PÚBLICA	¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?	Máx.	Mín.
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocarían gran malestar o serio rechazo	3	1
7.0	BENEFICIO / COSTO	¿CUÁLES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?	Máx.	Mín.
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4
7.3	Desfavorable	La inversión es mucho mayor que el beneficio	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(CAPACITACIÓN Y ACCIONES DE MOTIVACIÓN PARA JUNTAS VECINALES)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metas relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metas relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metaes o las desalienta	3	1



**17.** DESARROLLAR PROGRAMAS DE BIENESTAR,  
DEPORTE Y RECREACIÓN EN LA COMUNIDAD

PUNTAJE: 85

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(PROGRAMAS DE BIENESTAR, DEPORTE Y RECREACIÓN EN LA COMUNIDAD)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
<b>1.0</b>	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	<b>¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
<b>2.0</b>	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	<b>¿ES MUY CARO EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
<b>3.0</b>	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	<b>¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
<b>4.0</b>	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	<b>¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponible y usuario no requiere calificación	7	4
4.5	Inaccesible	No está disponible, es compleja y uso complicado	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(PROGRAMAS DE BIENESTAR, DEPORTE Y RECREACIÓN EN LA COMUNIDAD)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
5.0	PLAZO DE EJECUCIÓN	¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?	Máx.	Mín.
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
6.0	OPINIÓN PÚBLICA	¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?	Máx.	Mín.
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocaría gran malestar o serio rechazo	3	1
7.0	BENEFICIO / COSTO	¿CUÁLES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?	Máx.	Mín.
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4
7.3	Desfavorable	La inversión es mucho mayor que el beneficio	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(PROGRAMAS DE BIENESTAR, DEPORTE Y RECREACIÓN EN LA COMUNIDAD)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metas relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metas relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metaes o las desalienta	3	1

**18.** DESARROLLAR CURSOS EDUCATIVOS Y  
TALLERES DE SEGURIDAD CIUDADANA

PUNTAJE: 91

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(CURSOS EDUCATIVOS Y TALLERES DE SEGURIDAD CIUDADANA)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
<b>1.0</b>	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	<b>¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
<b>2.0</b>	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	<b>¿ES MUY CARO EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
<b>3.0</b>	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	<b>¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
<b>4.0</b>	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	<b>¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponible y usuario no requiere calificación	7	4
4.5	Inaccesible	No está disponible, es compleja y uso complicado	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

(CURSOS EDUCATIVOS Y TALLERES DE SEGURIDAD CIUDADANA)



Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
5.0	PLAZO DE EJECUCIÓN	¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?	Máx.	Mín.
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
6.0	OPINIÓN PÚBLICA	¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?	Máx.	Mín.
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocaría gran malestar o serio rechazo	3	1
7.0	BENEFICIO / COSTO	¿CUÁLES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?	Máx.	Mín.
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4
7.3	Desfavorable	La inversión es mucho mayor que el beneficio	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(CURSOS EDUCATIVOS Y TALLERES DE SEGURIDAD CIUDADANA)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metas relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metas relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metaes o las desalienta	3	1



**19.**DESARROLLAR PROGRAMAS SOCIALES EN LOS  
DIFERENTES SECTORES GUBERNAMENTALES A FAVOR DE LA  
SEGURIDAD CIUDADANA

PUNTAJE: 85

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(PROGRAMAS SOCIALES EN DIFERENTES SECTORES GUBERNAMENTALES A FAVOR DE LA SEGURIDAD CIUDADANA)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>1.0</b>	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	<b>¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
<b>2.0</b>	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	<b>¿ES MUY CARO EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
<b>3.0</b>	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	<b>¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
<b>4.0</b>	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	<b>¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponible y usuario no requiere calificación	7	4
4.5	Inaccesible	No está disponible, es compleja y uso complicado	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(PROGRAMAS SOCIALES EN DIFERENTES SECTORES GUBERNAMENTALES A FAVOR DE LA SEGURIDAD CIUDADANA)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>5.0</b>	<b>PLAZO DE EJECUCIÓN</b>	<b>¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
<b>6.0</b>	<b>OPINIÓN PÚBLICA</b>	<b>¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocaría gran malestar o serio rechazo	3	1
<b>7.0</b>	<b>BENEFICIO / COSTO</b>	<b>¿CUÁLES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4
7.3	Desfavorable	La inversión es mucho mayor que el beneficio	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(PROGRAMAS SOCIALES EN DIFERENTES SECTORES GUBERNAMENTALES A FAVOR DE LA SEGURIDAD CIUDADANA)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metas relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metas relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metaes o las desalienta	3	1

**20.** PRESUPUESTAR RECURSOS PARA DOTAR DE  
EQUIPOS BÁSICOS A MIEMBROS DE JUNTAS  
VECINALES

PUNTAJE: 81

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(DOTAR DE EQUIPOS BÁSICOS A MIEMBROS DE JUNTAS VECINALES)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
<b>1.0</b>	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	<b>¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
<b>2.0</b>	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	<b>¿ES MUY CARO EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
<b>3.0</b>	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	<b>¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
<b>4.0</b>	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	<b>¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponible y usuario no requiere calificación	7	4
4.5	Inaccesible	No está disponible, es compleja y uso complicado	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(DOTAR DE EQUIPOS BÁSICOS A MIEMBROS DE JUNTAS VECINALES)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>5.0</b>	<b>PLAZO DE EJECUCIÓN</b>	<b>¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
<b>6.0</b>	<b>OPINIÓN PÚBLICA</b>	<b>¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocaría gran malestar o serio rechazo	3	1
<b>7.0</b>	<b>BENEFICIO / COSTO</b>	<b>¿CUÁLES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4
7.3	Desfavorable	La inversión es mucho mayor que el beneficio	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(DOTAR DE EQUIPOS BÁSICOS A MIEMBROS DE JUNTAS VECINALES)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metas relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metas relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metaes o las desalienta	3	1



**21.** NOMBRAR EQUIPO PARA LA IDENTIFICACIÓN,  
CAPTACIÓN Y CAPACITACIÓN DE LIDERES  
GUBERNAMENTALES Y COMUNALES

PUNTAJE: 94

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(IDENTIFICACIÓN, CAPTACIÓN Y CAPACITACIÓN DE LIDERES GUBERNAMENTALES Y COMUNALES)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>1.0</b>	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	<b>¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
<b>2.0</b>	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	<b>¿ES MUY CARO EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
<b>3.0</b>	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	<b>¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
<b>4.0</b>	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	<b>¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponible y usuario no requiere calificación	7	4
4.5	Inaccesible	No está disponible, es compleja y uso complicado	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(IDENTIFICACIÓN, CAPTACIÓN Y CAPACITACIÓN DE LIDERES GUBERNAMENTALES Y COMUNALES)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>5.0</b>	<b>PLAZO DE EJECUCIÓN</b>	<b>¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
<b>6.0</b>	<b>OPINIÓN PÚBLICA</b>	<b>¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocaría gran malestar o serio rechazo	3	1
<b>7.0</b>	<b>BENEFICIO / COSTO</b>	<b>¿CUÁL ES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4
7.3	Desfavorable	La inversión es mucho mayor que el beneficio	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(IDENTIFICACIÓN, CAPTACIÓN Y CAPACITACIÓN DE LIDERES GUBERNAMENTALES Y COMUNALES)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metas relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metas relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metas o las desalienta	3	1

**22.** REUNIÓN CON EL EMPRESARIADO PARA  
DESIGNAR COORDINADOR DE SEGURIDAD  
CIUDADANA

PUNTAJE:91

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

(DESIGNAR COORDINADOR DE SEGURIDAD CIUDADANA)



Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
<b>1.0</b>	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	<b>¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
<b>2.0</b>	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	<b>¿ES MUY CARO EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
<b>3.0</b>	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	<b>¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
<b>4.0</b>	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	<b>¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponible y usuario no requiere calificación	7	4
4.5	Inaccesible	No está disponible, es compleja y uso complicado	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

(DESIGNAR COORDINADOR DE SEGURIDAD CIUDADANA)



Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
5.0	PLAZO DE EJECUCIÓN	¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?	Máx.	Mín.
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
6.0	OPINIÓN PÚBLICA	¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?	Máx.	Mín.
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocaría gran malestar o serio rechazo	3	1
7.0	BENEFICIO / COSTO	¿CUÁLES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?	Máx.	Mín.
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4
7.3	Desfavorable	La inversión es mucho mayor que el beneficio	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

(DESIGNAR COORDINADOR DE SEGURIDAD CIUDADANA)



Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metas relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metas relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metaes o las desalienta	3	1



**23** DESIGNAR FUNCIONARIOS DEL GOBIERNO  
REGIONAL Y GOBIERNOS LOCALES RESPONSABLES  
DE LAS COORDINACIONES EN SEGURIDAD  
CIUDADANA

PUNTAJE: 94

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(FUNCIONARIOS RESPONSABLES DE LAS COORDINACIONES EN SEGURIDAD CIUDADANA)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
<b>1.0</b>	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	<b>¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
<b>2.0</b>	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	<b>¿ES MUY CARO EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
<b>3.0</b>	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	<b>¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
<b>4.0</b>	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	<b>¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponible y usuario no requiere calificación	7	4

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(FUNCIONARIOS RESPONSABLES DE LAS COORDINACIONES EN SEGURIDAD CIUDADANA)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
5.0	PLAZO DE EJECUCIÓN	¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?	Máx.	Mín.
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
6.0	OPINIÓN PÚBLICA	¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?	Máx.	Mín.
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocaría gran malestar o serio rechazo	3	1
7.0	BENEFICIO / COSTO	¿CUÁLES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?	Máx.	Mín.
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4
7.3	Desfavorable	La inversión es mucho mayor que el beneficio	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(FUNCIONARIOS RESPONSABLES DE LAS COORDINACIONES EN SEGURIDAD CIUDADANA)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metas relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metas relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metaes o las desalienta	3	1

**24. DISEÑAR ESTRATEGIA PARA EL EMPLEO DE  
LÍDERES DE JUNTAS VECINALES A FAVOR DE LA  
SEGURIDAD CIUDADANA**

**PUNTAJE: 100**

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(LIDERES DE JUNTAS VECINALES A FAVOR DE LA SEGURIDAD CIUDADANA)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
<b>1.0</b>	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	<b>¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
<b>2.0</b>	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	<b>¿ES MUY CARO EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
<b>3.0</b>	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	<b>¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
<b>4.0</b>	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	<b>¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponible y usuario no requiere calificación	7	4
4.5	Inaccesible	No está disponible, es compleja y uso complicado	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(LIDERES DE JUNTAS VECINALES A FAVOR DE LA SEGURIDAD CIUDADANA)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
5.0	PLAZO DE EJECUCIÓN	¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?	Máx.	Mín.
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
6.0	OPINIÓN PÚBLICA	¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?	Máx.	Mín.
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocaría gran malestar o serio rechazo	3	1
7.0	BENEFICIO / COSTO	¿CUÁLES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?	Máx.	Mín.
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4
7.3	Desfavorable	La inversión es mucho mayor que el beneficio	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(LIDERES DE JUNTAS VECINALES A FAVOR DE LA SEGURIDAD CIUDADANA)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metaes relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metaes relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metaes o las desalienta	3	1



**25.** NOMBRAR EQUIPO PARA PROYECTAR UN  
IDEARIO REGIONAL CONTRA LA CORRUPCIÓN

PUNTAJE: 94

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(PROYECTAR UN IDEARIO REGIONAL CONTRA LA CORRUPCIÓN)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
<b>1.0</b>	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	<b>¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
<b>2.0</b>	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	<b>¿ES MUY CARO EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
<b>3.0</b>	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	<b>¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
<b>4.0</b>	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	<b>¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponible y usuario no requiere calificación	7	4
4.5	Inaccesible	No está disponible, es compleja y uso complicado	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(PROYECTAR UN IDEARIO REGIONAL CONTRA LA CORRUPCIÓN)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>5.0</b>	<b>PLAZO DE EJECUCIÓN</b>	<b>¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
<b>6.0</b>	<b>OPINIÓN PÚBLICA</b>	<b>¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocaría gran malestar o serio rechazo	3	1
<b>7.0</b>	<b>BENEFICIO / COSTO</b>	<b>¿CUÁLES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4
7.3	Desfavorable	La inversión es mucho mayor que el beneficio	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(PROYECTAR UN IDEARIO REGIONAL CONTRA LA CORRUPCIÓN)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metas relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metas relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metaes o las desalienta	3	1

**26** DESIGNAR UN EQUIPO RESPONSABLE DE LA  
FORMULACIÓN Y SUSCRIPCIÓN DE UN ACTA DE  
ACUERDO CONTRA LA CORRUPCIÓN EN TODAS SUS  
MODALIDADES

PUNTAJE: 97

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(ACTA DE ACUERDO CONTRA LA CORRUPCIÓN EN TODAS SUS MODALIDADES)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
<b>1.0</b>	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	<b>¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
<b>2.0</b>	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	<b>¿ES MUY CARO EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
<b>3.0</b>	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	<b>¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
<b>4.0</b>	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	<b>¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponible y usuario no requiere calificación	7	4
4.5	Inaccesible	No está disponible, es compleja y uso complicado	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(ACTA DE ACUERDO CONTRA LA CORRUPCIÓN EN TODAS SUS MODALIDADES)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
5.0	PLAZO DE EJECUCIÓN	¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?	Máx.	Mín.
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
6.0	OPINIÓN PÚBLICA	¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?	Máx.	Mín.
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocaría gran malestar o serio rechazo	3	1
7.0	BENEFICIO / COSTO	¿CUÁLES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?	Máx.	Mín.
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4
7.3	Desfavorable	La inversión es mucho mayor que el beneficio	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(ACTA DE ACUERDO CONTRA LA CORRUPCIÓN EN TODAS SUS MODALIDADES)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metas relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metas relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metaes o las desalienta	3	1



**27.** NOMBRAR UN EQUIPO PARA EL DISEÑO DE  
ESTRATEGIA DE INTERDICCIÓN Y DIFUSIÓN DE  
HECHOS VINCULADOS CON LA CORRUPCIÓN

PUNTAJE: 94

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

(ESTRATEGIA DE INTERDICCIÓN Y DIFUSIÓN DE HECHOS VINCULADOS CON LA CORRUPCIÓN )



Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>1.0</b>	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	<b>¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
<b>2.0</b>	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	<b>¿ES MUY CARO EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
<b>3.0</b>	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	<b>¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
<b>4.0</b>	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	<b>¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponible y usuario no requiere calificación	7	4
4.5	Inaccesible	No está disponible, es compleja y uso complicado	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

(ESTRATEGIA DE INTERDICCIÓN Y DIFUSIÓN DE HECHOS VINCULADOS CON LA CORRUPCIÓN )



Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>5.0</b>	<b>PLAZO DE EJECUCIÓN</b>	<b>¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
<b>6.0</b>	<b>OPINIÓN PÚBLICA</b>	<b>¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocaría gran malestar o serio rechazo	3	1
<b>7.0</b>	<b>BENEFICIO / COSTO</b>	<b>¿CUÁLES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4
7.3	Desfavorable	La inversión es mucho mayor que el beneficio	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

(ESTRATEGIA DE INTERDICCIÓN Y DIFUSIÓN DE HECHOS VINCULADOS CON LA CORRUPCIÓN )



Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metas relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metas relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metas o las desalienta	3	1

**28. DISEÑAR Y EJECUTAR INVESTIGACIONES  
ENRIQUECIMIENTO INDEBIDO, POR LAVADO DE  
ACTIVOS, PÉRDIDA DE DOMINIO DE BIENES**

**PUNTAJE: 94**



# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

(ENRIQUECIMIENTO INDEBIDO, POR LAVADO DE ACTIVOS, PÉRDIDA DE DOMINIO DE BIENES)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
<b>1.0</b>	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	<b>¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
<b>2.0</b>	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	<b>¿ES MUY CARO EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
<b>3.0</b>	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	<b>¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
<b>4.0</b>	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	<b>¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponibile y usuario no requiere calificación	7	4
4.5	Inaccesible	No está disponible, es compleja y uso complicado	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(ENRIQUECIMIENTO INDEBIDO, POR LAVADO DE ACTIVOS, PÉRDIDA DE DOMINIO DE BIENES)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>5.0</b>	<b>PLAZO DE EJECUCIÓN</b>	<b>¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
<b>6.0</b>	<b>OPINIÓN PÚBLICA</b>	<b>¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocaría gran malestar o serio rechazo	3	1
<b>7.0</b>	<b>BENEFICIO / COSTO</b>	<b>¿CUÁLES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4
7.3	Desfavorable	La inversión es mucho mayor que el beneficio	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(ENRIQUECIMIENTO INDEBIDO, POR LAVADO DE ACTIVOS, PÉRDIDA DE DOMINIO DE BIENES)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metas relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metas relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metaes o las desalienta	3	1



# 29. REGISTRO DE DATOS DE INFRACTORES CON APOYO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y LA OPINIÓN PÚBLICA

PUNTAJE: 94

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

(APOYO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y OPINIÓN PÚBLICA)



Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
<b>1.0</b>	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	<b>¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
<b>2.0</b>	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	<b>¿ES MUY CARO EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
<b>3.0</b>	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	<b>¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
<b>4.0</b>	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	<b>¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponible y usuario no requiere calificación	7	4
4.5	Inaccesible	No está disponible, es compleja y uso complicado	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

(APOYO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y OPINIÓN PÚBLICA)



Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
5.0	PLAZO DE EJECUCIÓN	¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?	Máx.	Mín.
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
6.0	OPINIÓN PÚBLICA	¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?	Máx.	Mín.
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocaría gran malestar o serio rechazo	3	1
7.0	BENEFICIO / COSTO	¿CUÁLES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?	Máx.	Mín.
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4
7.3	Desfavorable	La inversión es mucho mayor que el beneficio	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(APOYO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y OPINIÓN PÚBLICA)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metas relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metas relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metaes o las desalienta	3	1

**30.** ESTABLECER UNA CENTRAL REGIONAL DE  
INFORMACIÓN CON PROFESIONALES IDÓNEOS EN  
INTELIGENCIA OPERATIVA

PUNTAJE: 91

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(CENTRAL DE INFORMACIÓN - PROFESIONALES IDONEOS EN INTELIGENCIA OPERATIVA)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
<b>1.0</b>	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	<b>¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
<b>2.0</b>	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	<b>¿ES MUY CARO EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
<b>3.0</b>	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	<b>¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
<b>4.0</b>	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	<b>¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponible y usuario no requiere calificación	7	4
4.5	Inaccesible	No está disponible, es compleja y uso complicado	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(CENTRAL DE INFORMACIÓN - PROFESIONALES IDONEOS EN INTELIGENCIA OPERATIVA)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
5.0	PLAZO DE EJECUCIÓN	¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?	Máx.	Mín.
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
6.0	OPINIÓN PÚBLICA	¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?	Máx.	Mín.
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocaría gran malestar o serio rechazo	3	1
7.0	BENEFICIO / COSTO	¿CUÁLES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?	Máx.	Mín.
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4
7.3	Desfavorable	La inversión es mucho mayor que el beneficio	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(CENTRAL DE INFORMACIÓN - PROFESIONALES IDONEOS EN INTELIGENCIA OPERATIVA)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metas relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metas relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metaes o las desalienta	3	1



**31.** INSTITUCIONALIZAR EL BALANCE Y DIFUSIÓN  
DE RESULTADOS DE LOS OPERATIVOS CONTRA LA  
INSEGURIDAD CIUDADANA

PUNTAJE: 94

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(RESULTADOS DE LOS OPERATIVOS CONTRA LA INSEGURIDAD CIUDADANA)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
<b>1.0</b>	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	<b>¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
<b>2.0</b>	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	<b>¿ES MUY CARO EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
<b>3.0</b>	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	<b>¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
<b>4.0</b>	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	<b>¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponible y usuario no requiere calificación	7	4
4.5	Inaccesible	No está disponible, es compleja y uso complicado	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(RESULTADOS DE LOS OPERATIVOS CONTRA LA INSEGURIDAD CIUDADANA)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
5.0	PLAZO DE EJECUCIÓN	¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?	Máx.	Mín.
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
6.0	OPINIÓN PÚBLICA	¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?	Máx.	Mín.
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocarían gran malestar o serio rechazo	3	1
7.0	BENEFICIO / COSTO	¿CUÁLES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?	Máx.	Mín.
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4
7.3	Desfavorable	La inversión es mucho mayor que el beneficio	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(RESULTADOS DE LOS OPERATIVOS CONTRA LA INSEGURIDAD CIUDADANA)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metas relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metas relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metas o las desalienta	3	1

**32.**PROVEER A LA PNP DE LOS MEDIOS  
TECNOLÓGICOS Y CRIMINALÍSTICOS CONTRA LA  
INSEGURIDAD CIUDADADANA

PUNTAJE: 94

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(MEDIOS TECNOLÓGICOS Y CRIMINALÍSTICOS CONTRA LA INSEGURIDAD CIUDADANA)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
<b>1.0</b>	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	<b>¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
<b>2.0</b>	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	<b>¿ES MUY CARO EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
<b>3.0</b>	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	<b>¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
<b>4.0</b>	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	<b>¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponible y usuario no requiere calificación	7	4
4.5	Inaccesible	No está disponible, es compleja y uso complicado	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(MEDIOS TECNOLÓGICOS Y CRIMINALÍSTICOS CONTRA LA INSEGURIDAD CIUDADANA)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
5.0	PLAZO DE EJECUCIÓN	¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?	Máx.	Mín.
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
6.0	OPINIÓN PÚBLICA	¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?	Máx.	Mín.
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocaría gran malestar o serio rechazo	3	1
7.0	BENEFICIO / COSTO	¿CUÁLES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?	Máx.	Mín.
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4
7.3	Desfavorable	La inversión es mucho mayor que el beneficio	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(MEDIOS TECNOLÓGICOS Y CRIMINALÍSTICOS CONTRA LA INSEGURIDAD CIUDADANA)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metas relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metas relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metaes o las desalienta	3	1



**33.**NOMBRAR UN EQUIPO PARA ANALIZAR LOS  
PROCEDIMIENTOS NORMATIVOS EMPLEADOS POR  
LOS OPERADORES DE JUSTICIA CONTRA LA  
INSEGURIDAD CIUDADANA

PUNTAJE: 94

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(PROCEDIMIENTOS NORMATIVOS EMPLEADOS POR LOS OPERADORES DE JUSTICIA  
CONTRA LA INSEGURIDAD CIUDADANA)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
<b>1.0</b>	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	<b>¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
<b>2.0</b>	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	<b>¿ES MUY CARO EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
<b>3.0</b>	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	<b>¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
<b>4.0</b>	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	<b>¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponible y usuario no requiere calificación	7	4
4.5	Inaccesible	No está disponible, es compleja y uso complicado	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(PROCEDIMIENTOS NORMATIVOS EMPLEADOS POR LOS OPERADORES DE JUSTICIA  
CONTRA LA INSEGURIDAD CIUDADANA)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
5.0	PLAZO DE EJECUCIÓN	¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?	Máx.	Mín.
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
6.0	OPINIÓN PÚBLICA	¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?	Máx.	Mín.
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocaría gran malestar o serio rechazo	3	1
7.0	BENEFICIO / COSTO	¿CUÁLES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?	Máx.	Mín.
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4
7.3	Desfavorable	La inversión es mucho mayor que el beneficio	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(PROCEDIMIENTOS NORMATIVOS EMPLEADOS POR LOS OPERADORES DE JUSTICIA CONTRA LA INSEGURIDAD CIUDADANA)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metas relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metas relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metas o las desalienta	3	1

**34.** NOMBRAR UN EQUIPO PARA EFECTIVIZAR LA  
LABOR INTEGRADA DE LA PNP CON APOYO DEL  
SERENAZGO, EMPRESAS PRIVADAS DE SEGURIDAD  
PARA ENFRENTAR LA INSEGURIDAD CIUDADANA

PUNTAJE: 91

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(LABOR INTEGRADA PNP, SERENAZGO Y EMPRESAS PRIVADAS PARA ENFRENTAR LA INSEGURIDAD CIUDADANA)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
<b>1.0</b>	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	<b>¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
<b>2.0</b>	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	<b>¿ES MUY CARO EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
<b>3.0</b>	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	<b>¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
<b>4.0</b>	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	<b>¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponible y usuario no requiere calificación	7	4
4.5	Inaccesible	No está disponible, es compleja y uso complicado	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(LABOR INTEGRADA PNP, SERENAZGO Y EMPRESAS PRIVADAS PARA ENFRENTAR LA INSEGURIDAD CIUDADANA)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
5.0	PLAZO DE EJECUCIÓN	¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?	Máx.	Mín.
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
6.0	OPINIÓN PÚBLICA	¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?	Máx.	Mín.
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocaría gran malestar o serio rechazo	3	1
7.0	BENEFICIO / COSTO	¿CUÁLES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?	Máx.	Mín.
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4
7.3	Desfavorable	La inversión es mucho mayor que el beneficio	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(LABOR INTEGRADA PNP, SERENAZGO Y EMPRESAS PRIVADAS PARA ENFRENTAR LA INSEGURIDAD CIUDADANA)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metas relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metas relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metas o las desalienta	3	1



**35.** NOMBRAR UN EQUIPO QUE ESTUDIE LA EFECTIVIZACIÓN DE LA ACCIÓN DEL ESTADO CONTRA LOS DELITOS MENORES SANCIONABLES CON SERVICIOS COMUNITARIOS Y MULTAS

PUNTAJE: 94

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(ACCIÓN DEL ESTADO CONTRA LOS DELITOS MENORES SANCIONABLES CON SERVICIOS COMUNITARIOS Y MULTAS)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
<b>1.0</b>	<b>IMPORTANCIA MOTRIZ</b>	<b>¿QUÉ TAN NECESARIO ES EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
1.1	Imprescindible	Si no se realiza, el objetivo no se logra	10	8
1.3	Importante	Tiene influencia pero se podría reemplazar	7	4
1.5	Intrascendente	No tiene ninguna influencia	3	1
<b>2.0</b>	<b>MONTO DE LA INVERSIÓN</b>	<b>¿ES MUY CARO EL PROYECTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
2.1	Poco significativo	No afecta o no tiene costo	10	8
2.3	Moderado	El proyecto debe evaluarse con cuidado	7	4
2.5	Demasiado costoso	Su costo lo hace imposible de ejecutar	3	1
<b>3.0</b>	<b>DISPONIBILIDAD FINANCIERA</b>	<b>¿SE DISPONE DE FINANCIAMIENTO?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
3.1	Inmediato	Hay recursos disponibles para ser utilizados	10	8
3.3	Accesible	Hay posibilidades reales de conseguirlo	7	4
3.5	Inaccesible	No se cuenta con ningún financiamiento	3	1
<b>4.0</b>	<b>TECNOLOGÍA NECESARIA</b>	<b>¿CÓMO INFLUYE LA TECNOLOGÍA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
4.1	Elemental	No merece ser considerada	10	8
4.3	Normal	Disponible y usuario no requiere calificación	7	4
4.5	Inaccesible	No está disponible, es compleja y uso complicado	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(ACCIÓN DEL ESTADO CONTRA LOS DELITOS MENORES SANCIONABLES CON SERVICIOS COMUNITARIOS Y MULTAS)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>5.0</b>	<b>PLAZO DE EJECUCIÓN</b>	<b>¿CUÁNDO SE PODRÍA EJECUTAR?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
5.1	Corto Plazo	Todo listo para iniciar el proyecto	10	8
5.3	Mediano plazo	Programable entre dos a cinco años	7	4
5.5	Largo Plazo	No se puede programar antes de diez años	3	1
<b>6.0</b>	<b>OPINIÓN PÚBLICA</b>	<b>¿QUÉ EFECTO TENDRÍA EN LA OPINIÓN PÚBLICA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
6.1	Muy favorable	Lograría mucha acogida o gran aceptación	10	8
6.2	Indiferente	No tendría ningún efecto o importancia	7	4
6.3	Muy Desfavorable	Provocaría gran malestar o serio rechazo	3	1
<b>7.0</b>	<b>BENEFICIO / COSTO</b>	<b>¿CUÁLES LA RELACIÓN ENTRE INVERSIÓN Y GANANCIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
7.1	Favorable	La ganancia será superior a la inversión	10	8
7.2	Moderado	La ganancia y la inversión son iguales	7	4
7.3	Desfavorable	La inversión es mucho mayor que el beneficio	3	1

# MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



(ACCIÓN DEL ESTADO CONTRA LOS DELITOS MENORES SANCIONABLES CON SERVICIOS COMUNITARIOS Y MULTAS)

Nº	VARIABLE	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	PUNTAJE ASIGNADO	
			Máx.	Mín.
<b>8.0</b>	<b>POBLACIÓN BENEFICIADA</b>	<b>¿QUÉ PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SE BENEFICIA?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
8.1	La mayoría	Beneficia a más del 75% de la población objetivo	10	8
8.2	No muchos	Beneficia a más del 75 y 25 % de la población objetivo	7	4
8.3	La minoría	Beneficia a menos del 25% de la población objetivo	3	1
<b>9.0</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>	<b>¿QUÉ EFECTOS GENERA EN EL AMBIENTE?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
9.1	Aceptable	No genera daños al ambiente o lo beneficia	10	8
9.2	Moderado	Daños moderados y reparables en el mediano plazo	7	4
9.3	Inaceptable	Genera graves e irreparables daños al ambiente	3	1
<b>10.0</b>	<b>DINAMIZADOR ECONÓMICO</b>	<b>¿QUÉ IMPACTO TIENE EN LA ECONOMÍA LOCAL?</b>	<b>Máx.</b>	<b>Mín.</b>
10.1	Alto impacto	Genera otras Metas relacionadas con ésta	10	8
10.2	Poco motriz	Promueve inicio de algunas Metas relacionadas	7	4
10.3	Sin impacto	No genera otras Metas o las desalienta	3	1